**Stenungsunds AK**

**EUP-valet 2019**

* **ett val som leder till eftertanke.**

**Förord**

Styrelsen för Stenungsunds Arbetarekommunen uppdrog åt Christer Ahlen och Janne Rudén att göra en genomlysning av valet till Europaparlamentet – EUP – 2019.

Utöver partiets valresultat och valarbetet fanns det anledning att också göra en jämförelse med valresultaten i närområdet, och i förhållande till de andra partierna även i Göteborgsområdet.

På basis av uppgifter från SCB/SVT/VALU har också en socioekonomisk dimension lagts till i denna analys och rapport om valresultatet. Detta avser både valdeltagande och val av parti. Det står utom allt tvivel att val i Stenungsund är i allra högsta grad klassbetingade.

Vi tycker att slutsatserna, och uppgifterna för SAP i Stenungsund, som redovisades av 2018 års valanalysgrupp, i allt väsentligt också gäller för slutsatserna av 2019 års val till EUP.

Christer Ahlen Janne Rudén
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**Stenungsundare gillar EU – högt valdeltagandet**.

Ett av de mest iögonfallande resultaten i EUP-valet i Stenungsund blev valdeltagandet: 58,6 %. Det motsvarar en ökning med 6.7 procentenheter jämför med valet för fem år sedan.

Ökningen av valdeltagandet är expoetionellt med hänsyn till valdeltagandet i Göteborgsområdet och nationellt (+ 3,3 respektive +4,2 procent).

Högst valdeltagande i Göteborgsområdet uppvisade Härryda kommun (63,2%) och i Mörbylånga kommun röstade 71,3% procent av väljarna, dvs. högsta valdeltagandet i landet.

Lägst valdeltagande återfanns i Gällivare (39%). I Göteborgsområdet och i Västra Götaland var det Lilla Edets kommun som uppvisade lägst valdeltagande (47, 1%).

Valdeltagande i EUP-val i Stenungsund har utvecklat sig på det här sättet sedan första valet 1995:

1995 1999 2004 2009 2014 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40,8 | 41,3 | 38,7 | 45,2 | 51,9 | 58,6% |

Under de tre senaste EUP-valen har en kraftig ökning ägt rum av valdeltagandet. Sedan 1995 har valdeltagandet ökat med nästan 50%.

Eftersom valdeltagande är knutet till utbildning, inkomst m.m. är det egentligen inte förvånande att valdeltagandet ökar i en så relativt välbärgad kommun som Stenungsund. Detta återspeglas ännu tydligare med hänsyn till valdeltagandet i de olika valdistrikten, och i skillnader mellan dem.

I tio av 16 valdistrikt uppgår valdeltagandet till över genomsnittet för kommunen dvs> 58 %.

Högst valdeltagande uppnås i Källsby-Sävelyckan-Timmervik md 66 %. Lägst valdeltagande återfanns i Hasselbacken- Uppegårdsvägen med 34,7 %.

”Motsatsparen” blir tydliga ur socioekonomiska synpunkter, vilket kan illustreras med några exempel:

* I Källsby är medianinkomsten mer än 26 000 kr medan den är ca 18 000 kr i Hasselbacken
* Ifråga om medelinkomsten uppgår den till mer än 34 600 kr i Källsby respektive mindre än 19 400 kr i Hasselbacken.
* Andelen invånare med högre utbildning uppgår till 50 procent i Källsby och 20 procent i Hasselbacken.
* Också fråga om invånare med utländsk bakgrund skiljer sig valdistrikten åt från varandra: 6 % respektive 41 %.
* Andelen hyresrätter uppgår till 6 % i Källsby medan motsvarande uppgift för Hasselbacken är 89 %.

Det här är några exempel på hur valdeltagandet samverkar med vilka steg på klass- och könstrappan väljarna befinner sig.

De här förhållandena återspeglar sig också i väljarnas val av parti i de olika valdistrikten.

**Valresultat i Stenungsund.**

Om uppdraget är att sammanfatta EUP-valet i Stenungsund i tre punkter blir resultatet följande:

jkk

* Katastrofval för Liberalerna.
* SD stärker sin ställning ännu mer.
* KD uppnår en fördubbling.

Det här betyder sammanfattningsvis också att tendenserna i 2018 års allmänna val bekräftas eller t.o.m. förstärks med avseende på partiernas valresultat.

I jämförelse med 2014 års EUP-val uppvisar tre av de traditionellt fyra borgerliga partierna tydliga framgångar:

Centern 2,7

KD 5,1

Liberalerna - 7,6

Moderaterna 3,2

De borgerliga partierna uppnår närmare 3 procentenheter bättre valresultat än 2014.

SD fortsätter sina framgångar även i Stenungsund. Partiet ökar sina röstandelar från drygt tio till 17,3%.

I valanalysen av 2018 års val framgick det väldigt tydligt att den politiska kartan blev även i Stenungsund omritad. Mönstret går igen i EUP-valet.

Framgångarna är särskilt stora för SD i valdistrikt i norra och östra Stenungsund. I fyra valdistrikt är SD största parti i EUP-valet: Berg- Käderöd -Hällesdalen (25,2%), Gilltorp-Rämma-Högen (30,2%), Smundstorp-Groland-Åketorp (25,2%), Svenshögen-Ucklum (26,6%).

I centrala Stenungsund förlorar de ”rödgröna” partierna röster om än inte i samma grad i EUP-valet som i valen 2018 – framför allt i kommunalvalet. Partiernas starkaste ställning återfinns i centralorten.

I EUP-valet blev (s) största parti i 6 valdistrikt: Brudhammar-Kopper-Kristinedal (28,7%), Doterödsvägen-Parkers gård- Nytorpshöjd (27,2%), Ekbacken-Hällebäck-Högenorum (29,4%), Hasselbacken-Uppegårdsvägen (36,7%) , Stenungestrand-Stenungsön-S Askerön (25%) och Källsby-Sävelycke-Timmervik (20,7%).

I Kyrkenorum fick både (s) och Moderaterna 28,18 % av rösterna.

(S) är vidare fortfarande det största partiet i Stenungsund i EUP-valet. Skillnaden mot Moderaterna är mycket tydligt jämfört med t.ex. 2018 års kommunalval: nästan 5 procentenheter.

Moderaternas, och därmed de blåfärgade delarna av kommunen återfinns i den södra/sydvästra av Stenungsund. I valdistrikten längs med Rv 160 - söder om centralorten – är detta mycket framträdande. Precis som i valen 2018 är också valdistrikten Hallerna och Näs (Ödsmål) starkt blåfärgade.

Moderaternas valresultat är klart under kommunalvalet 2018, och har uppgick till 18,7% i EUP-valet.

Moderaterna blev största parti i EU-valet i 5 valdistrikt: Anrås-Västra Torp – Saxeröd (31,1%), Getskär-Valeberget (23,9%), Hallerna- Strandkärr (25,5%), Näs-Apleröd-Strippelkärr (22%) och Strandnorum-Kåkenäs (25,5%).

Kds framgångar – en fördubbling – är lika unik som Liberalernas kraftiga tillbakagång. De förlorade ca 2/3 av sina röster jämfört med EUP-valet 2014.

Då även Centern uppnådde framgångar i EUP-valet består den borgerliga dominansen bland väljarna även i EUP-val. Tillsammans uppnår de 42,3 procent medan de rödgröna partierna når 38,4 procent av rösterna i EUP-valet.

Lägg därtill SD:s röstandel (17,4%) så blir den borgerliga dominansen ännu tydligare – nästan 60%.

Partiernas valresultat i EUP-valen i Stenungsund framgår av följande tabell:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parti/År.  | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| KD | 3,3 | 9,2 | 5,9 | 4,5 | 5,3 | 10,7 |
| M | 23,3 | 19,3 | 16,2 | 20,8 | 15,5 | 18,7 |
| Liberaler | 5,9 | 15,7 | 13,1 | 14,4 | 11,2 | 3,6 |
| Centern | 8,4 | 6,5 | 5,2 | 4,8 | 6,7 | 9,3 |
|  |   |   |   |   |   |   |
| SD |   |   | 0,7 | 2,5 | 10,2 | 17,4 |
|  |   |   |   |   |   |   |
| SAP | 26 | 24,2 | 25,5 | 25,5 | 24,9 | 23,2 |
| Mp | 19,1 | 10 | 6,3 | 10,3 | 14,4 | 10,5 |
| Vp | 11,8 | 15,6 | 12,7 | 4,6 | 5,2 | 4,7 |
|  |   |   |   |   |   |   |
| Junilistan |   |   | 13,5 | 4,4 |   |   |
| Piratpartiet |   |   |   | 6,9 | 2,1 | 0,5 |
| Fi |   |   |   | 1,4 | 4,1 | 0,5 |
|  |   |   |   |   |   |   |
| Övriga | 2,2 | 0,6 | 0,9 | 0,1 | 1 | 0,9 |

Störst variationer under de här sex EUP-valen uppvisar KD, Liberaler och Centern. (S), Mp och Vp uppvisar långsiktigt nedgående trender.

**SAP:s valresultat i valdistrikt.**

(S) fortsätter sin tillbakagång men den är ändå mindre än kommunalvalet 2018. Även ur en längre tidperiod är förändringar för (S) inte särskilt dramatiska i Stenungsund – inte heller i förhållande till riksgenomsnittet.

Även om det ur den synpunkten handlar om ett sämre valresultat, och motsvarar för (S) kritisk låga nivåer – ca 25% - är emellertid den nedåtgående trenden även i EUP-val ett faktum.

Tillsammans med MP och VP blir de s.k. rödgröna patierna valets förlorare. Deras sammanlagda tillbaka gång i Stenungsund uppgår till 6,1%-enheter varav Mp svarar för 3,7 %-enheter.

I valanalysen för 2018 års kommunalval framgick att (s) tillbakagångar blev väldigt tydliga i ett par valdistrikt. I ett av dessa – Hasselbacken- -Uppegårdsvägen – fortsatte nedgången även i EUP-valet. En tillbakagång på 7,6%-enheter gav ett valresultat på 36,7 procent.

I valdistrikt Hasselbacken-Uppegårdsvägen – är det dessutom så – precis som i valet 2018 – att (s)´tillbakagång avspeglar sig i SD:s framgångar.

Det finns emellertid en annan dimension i detta valdistrikt. I valet 2014 (även i EUP-valet samma år) uppnår (S) sina bästa valresultat någonsin (54% i kommunalvalet 2018 och 53 % i valet 2010). Det framstår som ett undantag både före och efter 2014 års supervalår. I kommunalvalen 2006 och 2018 uppnådde (s) 44,3 respektive 45,1 %. Motsvarande uppgifter för EUP-valen 2009, 2014 och 2019 är 36,9%, 43,8% respektive 36,7%.

Valdistrikt Brudhammar uppvisade ingen fortsatt nedgång för (s) i EUP-valet uppnådde partiet 28 % i detta valdistrikt. Den i kommunalvalet kraftiga tillbakagången 2018 för (s) i detta valdistrikt avspeglas inte i EUP-valet 2019.

I de allmänna valet är (s) tillbakagång över tid (sedan kommunalvalet 2002) väldigt tydliga och uppseendeväckande i valdistrikten i norra och östra Stenungsund. I dessa och i ”blå” valdistrikt (starka M-fästen) är (s) även i EUP-val ett 20-procentparti.

Generellt visar utvecklingen att i valdistrikt med höga röstandelar för (S) och tydliga tillbakagångar för partiet har SD haft sina största framgångar. I EUP-valet gäller det framför allt Hasselbacken-Upppegårdsvägen.

I bilaga 1 återfinns uppgifter om (s) valresultat i EUP-val i valdistrikten sedan 2004.

Det innebär att valresultaten i valdistrikten i EUP-valet visar samma tendenser som i kommunvalen. Bilden av sammanlagt stora tillbakagångar för (S) hittills under 2000-talets **sju** val är odiskutabel.

Sammanfattningsvis har (s) i EUP-val blivit ett 25–30 procentspartiet i kommunens centralala delar. I valdistrikt utanför denna är (s) ett 20 procentsparti. De här förändringarna har ägt rum under relativt kort tid.

Allvarligast av allt är ”arbetarväljare” succesivt blir fler och fler i SD:s valresultat. Även i EUP-val.

**Klassval.**

**Klassval.**

EUP-valet blev – precis som de allmänna valen 2018 – också ett klassval. Det gäller med hänsyn till både valdeltagande och val av partier – åtminstone ifråga om val av traditionella partier. SD är undantaget.

I valdistrikten blir dessa förhållanden tydliga, och framför allt om de jämförs med varandra.

Tidigare i denna rapport har uppgifter om valdeltagandet för valdistrikten i Källsby (västra Jörlanda) och Hasselbacken jämförts med varandra med stöd av socioekonomiska faktorer. Oavsett om det sker med hänsyn till utbildning, sysselsättning, inkomst, utländsk bakgrund och bostad så framträder ett tydligt mönster.

Slutsatsen är egentligen känd sedan tidigare: i mer ”välbärgade” valdistrikt är valdeltagandet högre än i andra.

Skillnaden består i att nu är dessa förhållanden dokumenterade. I bilaga 2 redovisas dessa uppgifter och uppgifter om hur val av tre stora partier skedde med hänsyn till dessa faktorer (se också nedan).

Med hänsyn till utbildningsnivån (andel av väljare med högre utbildning) var valdeltagande högre än 60 procent i valdistrikten Näs-Appelröd-Strippelkärr (Ödsmål), Kyrkenorum och Getskär-Valeberget (Stora Höga).

Det omvända förhållandet gäller också; dvs. i valdistrikt med kortare utbildning var valdeltagandet lägre. Det gäller även för t.ex. valdistrikten Ucklum-Svenshögen, Hallerna-Strandkärr och Doterödsvägen-Parkers gård-Nytorpshöjd

I detta sammanhang är det Hasselbacken som tydligast avviker bland valdistrikten (20% av invånarna har högre utbildning). I fyra andra valdistrikt är andelen väljare med högre utbildning mindre än 40 % (Berg-Käderöd-Hällesdalen (Ödsmål), Gilltorp-Rämma-Högen (västra Jörlanda), Spekeröd, Brudhammar-Kopper-Kristinedal.

Spekeröd (Smundstorp-Groland-Åketorp) är emellertid ett undantag med drygt 60% valdeltagande och andelen väljare med högre utbildning uppgick till en tredjedel.

Om utgångspunkten istället är medianinkomsten framträder samma mönster. I valdistrikt med högre inkomster var valdeltagandet högre än i dem med lägre inkomster. Mönstret går igen med hänsyn till bostadssituationen. I valdistrikt med högre andel hyresrätten är valdeltagandet lägre än i dem som domineras av ägda bostäder och bostadsrätter.

Ifråga om sysselsättningsgraden är inte mönstret lika tydligt. Detta beror framför allt på att i Stenungsund är denna redan så hög. Med undantag för valdistrikten i Hasselbacken och Stenungestrand-Stenungsön (pensionärer) arbetar närmare 90 % av väljarna i övriga valdistrikt.

Medelinkomsten finns inte redovisad för respektive valdistrikt. Däremot återfinns uppgifter om detta i delar av valdistrikten som t.ex. efter adresser eller bostadsområden. Då framträder också skillnaderna mellan och inom valdistrikten med avseende på valdeltagande och val av parti.

I Källsby (västra Jörlanda) är t.ex. medelinkomsten högre än 34 600 kr medan den i Hasselbacken motsvarar knappt 19 400 kronor.

Skillnaderna i medelinkomst är också tydliga inom samma valdistrikt som i t.ex. Stenungestrand- Stenungsön där den uppgår till drygt 27 000 kronor respektive mer än 36 500 kr. I Svenshögen och Ucklum är medelinkomsten drygt 18 300 respektive drygt 27 700 kr i samma valdistrikt.

För kommunen som helhet innebär de här uppgifterna att väljarkåren i Stenungsund är välbärgade och uppvisar ett högt valdeltagande. Det här gällde också i 2018 års val. Sammanfattningsvis innebär det följande för kommunen som helhet 2017:

* Medianinkomst: 343 000 kr
* Medelinkomst 354 000 kr
* Sysselsättningsgrad 86%
* Utbildningsnivå (andel – högre utbildning) 38%
* Andel invånare med utländsk bakgrund 11%
* Andel hyresrätter 25,5% (2018)

En jämförelse mellan kända socioekonomiska faktorer i valdistrikten och valresultaten för tre stora partier i dessa tilldrar sig också ett särskilt intresse. Uppgifterna redo visas också i bilaga 2.

I det följande redovisas några exempel på sådana jämförelser i några valdistrikt.

Medianinkomst Valresultat

Valdistrikt. Inkomst M-andel (s)-andel SD-andel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hasselbacken | 18 048 kr | 8,4% | 36, 7% | 15,9% |
| Anrås (Stora H) | 31 585 | 31,1% | 19,1% | 13,8% |
| Spekeröd | 27 402 | 14,1% | 17% | 25,2% |

Utbildningsnivå

Valdistrikt Utbildningsnivå M-andel (s)-andel SD-andel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ucklum-Sven  | 32% | 13,7 | 19,7 | 26.6 |
| Strandnorum-K. | 52% | 25,5% | 16,8% | 13,1% |
| Ekbacken-H-H | 40% | 16,3% | 29,4% | 15,9% |

Utländsk bakgrund. Valresultat

Valdistrikt. Andel M-andel (s)-andel SD-andel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Brudhammar-K-K | 15% | 13,1% | 28,7% | 15,7% |
| Getskär-V | 6% | 23,9% | 21,2% | 11,3% |
| Näs-A-S | 10% | 22% | 20,7% | 14,4% |

Hyresrätter Valresultat

Valdistrikt. Andel M-andel (s)-andel SD-andel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Doteröd-PG-N | 32% | 19,5% | 27,2% | 13,4% |
| Källsby-S-T  | 7% | 18,5% | 20,7% | 15,1% |
| Ucklum-S | 4% | 13,7% | 19,7% | 26,6% |

Andra undersökningar visar SD:s växande valresultat och ökat stöd i opinionsmätningar. Detta ”luckrar upp” de tidigare sambanden mellan klass och val av traditionella partier. Partiet har vuxit snabbt bland ”arbetarväljare”. SD växer i alla väljargrupper men väldigt tydligt är det bland väljare med kort utbildning, lägre inkomster och bland LO-medlemmar. Det gäller också bland människor som är arbetslösa och sjuka.

Denna utveckling sker samtidigt som (s) i dessa väljargrupper tappar stöd. Ifråga om vissa socioekonomiska faktorer som t.ex. kort utbildning, lägre inkomst, arbetslöshet o.d. är skillnaderna inte särskilt stora eller uppseendeväckande.

Under perioden 2006 – 2014 gjorde de nya Moderaterna anspråk på att bli det nya arbetarepartiet. Valresultatet från 2010 (30 %) är ett minne blott för dem. Nu har den rollen övertagits av SD. Utmaningarna växer till följd av de här förhållandena.

**Det politiska budskapet - Valets huvudfrågor.**

Partiet satte upp följande uppdrag i sin plattform för EUP-valet och därmed för den kommande mandatperioden:

* **Försvar för demokratin.**
* **Fler och trygga jobb.**
* **Kampen mot klimathotet.**
* **Stark global aktör i en orolig tid.**

Punkterna kom också att bli partiets valmanifest.

Vi tvingas konstatera att även i EUP-valet nåddes inte hushållen i Stenungsund av valmanifestet.

De politiska budskapen kopplades också direkt till partiets ”spetskandidater”, och det blev svårt att urskilja vad som var viktigast: budskapet eller kandidaten.

Det är inte AK:s uppdrag att recensera de centrala budskapen. Det kan dock konstateras att väjarnas fem viktigaste frågor var enligt VALU följande:

* **Freden i Europa.**
* **Demokratin.**
* **Miljön.**
* **Jämställdhet.**
* **Brottsbekämpning**.

Samtligt präglas EU-politiken av en ständig dragkamp om beslutsrätten inom olika områden mellan EU respektive nationella intressen

Ett motiv för att EU-frågorna är viktiga är det faktum att väldigt många nationella beslut (inkl. landstings- och kommunala beslut) betingas av EU-beslut. Samtidigt är EU-beslut ofrånkomliga för att få ett genomslag i praktiken inom flera områden som t.ex. kemikalieanvändning. Väldigt mycket handlar då om den inre marknaden, och detaljeringsgraden i olika EU-beslut har också blivit ifrågasatt.

Bristande kunskaper om det här förhållandena är uppenbara - inte bara bland väljare i allmänhet utan också band förtroendevalda och medlemmar i partiet.

Sådana brister undanröjs inte av ett val till EUP var femte år. Istället måste EU-dimensionen ingå i all utbildning av förtroende och medlemmar i partiet oavsett om det avser kompetensutveckling inom olika sakområden eller funktioner i partiet.

Det gjordes ett försök till att anordna en studiecirkel kring EU under våren 2019, men intresset var väldigt svagt. Det innebär att ”kompetenshöjning” för europapolitik ställs inför nya utaningar. Det räcker inte med en handfull kandidater på valsedeln och ett fåtal förtroendevalda i övrigt ska ”göra jobbet” i framtida valrörelser till EUP.

**Ett begränsat valarbete.**

Valrörelsen innebar i praktiken tre veckors kampanjarbete. Även om den hade föregåtts av vissa interna förberedelser blev ändå valarbetet begränsat till både form och innehåll.

Det interna förberedelsearbetet bestod i huvudsak av ett med Tjörns Ak upptaktsmöte den 23 april om EU vid vilket EU-parlamentarikern Olle Ludvigsson medverkade.

1: a maj blev startskottet på valkampanjen även om det för (S) i vårt närområde fick andra förtecken. I fokus stod en manifestation för demokrati och mot nynazismen, som ägde rum i Kungälv. Arrangemanget blev mycket väl genomfört och med ett relativt stort deltagande av partimedlemmar från Stenungsund.

En viktig uppgift i förberedelserna blev också två s.k. ringkvällar till medlemmar i AK. Dessa genomfördes som planerat och kan väl anses ha uppfyllt sitt ändamål: delta i valarbete respektive röstuppmaning.

Intresset för de här uppgifterna bland förtroendevalda och medlemmar var emellertid mycket begränsat. Det visade sig också vid planerade ringkävllar till väljare i ett par av (s) starkaste valdistrikt. Ambitionen måste betraktas som ett misslyckande.

Ringvällar ersattes inte av dörrknackningar utan blev ett alternativ till detta då erfarenheterna från valet 2018 visade på betydligt lägre engagemang bland valarbetare än vid tidigare val för sådana uppgifter.

Svårigheterna kan illustreras på olika sätt. Ett sätt är ett utdrag ur ett mail från valledaren i vilket hen pekade på ett annat alternativ med en starkt kritisk ”ton”:

*”Ett annat alternativ är att vi ägnar resterande kvällar åt att*

*dela ut flygblad i brevlådor. Fördelen är ju att då behöver vi*

*ju inte konfronteras med våra väljare, men vi får ändock ut*

*vårt budskap i en brevlåda”.*

Det här förhållandet blev – inte minst bland partiets förtroendevalda –i valrörelsen ännu tydligare.

Redan i valanalyser från valet 2018 sattes ett fokus på detta reella problem problem för partiet. Slutsatsen ur de här synpunkterna blir – precis som i valet 2018:

*”Förtroendevalda och kandidater förväntas delta i valarbetet*

*på ett aktivt sätt. Alla har en uppgift i det operativa arbetet*”

Utdelning vid stationerna av frukostpåsar med politiskt budskap fungerade alldeles utmärkt..

Det gjorde även partiets närvaro vid ett par eventdagar under valrelsen: Hasselbackedagen och Stora Höga dagen. Vid båda tillfällena blev rosutdelningar särskilt uppskattade.

På samma sätt blev det i valkampanjens slutskede då rosutdelnignar förekom på ”torget” vid flera tillfällen.

Partiet närvarande också med ett bokbord och utdelning av material vid marknadsdagen på ”torget” tisdagen den 7 maj.

Det blev aldrig aktuellt med en valstuga under valkampanjen, och ej heller utdelning av valsedlar utanför vallokalerna.

Inför EUP-valet utarbetade AK inget eget material utan förlitade sig på det som framställdes centralt och av SAP-distriktet.

Under valrörelsen annonserade partiet i både Lokaltidningen och ST-tidningen

**Kandidatval till EUP.**

EUP-valet präglades i ännu högre grad av personval än allmänna val. Intrycket förstärktes ännu mer i årets val.

I första hand gällde det partierna s.k. ”spetskandidater ”, men även övriga kandidater på valsedlarna. Behoven av att göra kandidaterna kända för väljarna var en viktig drivkraft.

Praktiskt taget alla budskap och/eller utspel kopplades till de främsta kandidaterna. De framstod som viktigare än budskapen.

Det här förhållandena var tydliga redan i valet 2018. Valanalysgruppen konstrade i sin rapport att

*” … budskapen blev avhängiga en viss kandidat, och bidrog*

*till en splittrad bild av partiets budskap. Hellre fler kandidater med färre och samma budskap blir slutsatsen*”.

Bland uppgifterna inför kommande val framhöll valanalysgruppen bl.a. behoven av att *”renodla kandidatpresentation och budskap mer”.*

Inför EUP-valet blev den här bilden av kandidaterna eller budskap väldigt tydlig för (s) och även för vissa andra partier.

Det kan konstateras att (s) i Västsverige inte fick en kandidat placerad på valbar plats när partiet beslutade om valsedelns sammansättning. Valresultatet ändrade inte det här förhållandet då det inte fanns någon entydig västsvensk kandidat att gemensamt ”lyfta fram” i valet. Det anser vi vara allvarligt, och måste leda till eftertanke inför nästa val till EUP.

Samtidigt valde flera partidistrikt att särskilt profilera egna kandidater på valsedeln. För (s) i GOS innebar det Melissa Nilsson på plats 27 på valsedeln.

Det var glädjande att en partimedlem från Stenungsund blev uppförd på valsedeln I EUP-valet och enda kandidaten från Göteborgsområdet. Utsikterna för att hon skulle kunna bli vald till EUP var emellertid redan i utgångsläget små.

Bilden av EUP-valet som ett personval förstärktes däremot ännu mer till följd av en sådan uppläggning. Kandidaternas personliga genomslagskraft tog över budskapen dito är en tydlig erfarenhet från EUP-valet.

Melisa Nilsson uppnådde mer än 900 röster/kryss i EUP-valet. Merparten av de personliga rösterna uppnådde hon utanför Stenungsund.

Andelen personröster för (s) uppgick till knappt 28%. Något fler än Liberalerna. För Mp (52%), Cp (41%) och M (35%) samt i allra högsta grad för KD (42%)var andelen personröster betydligt högre.

**Valresultat för (s) i närområdet.**

Partiets valresultat i EUP-valet i Stenungsund tillhör ett av de bättre i Göteborgsområdet dvs. valkretsen för region- och riksdagsval. Även i förhållande till valresultaten i Västra Götaland och övriga landet framstår valresultatet som ”godkänt”, vilket framgår av följande tabell:

 Valår Stenungsund VG-län Riket

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1995 | 26% | x | 28,1 |
| 1999 | 24,2 | 24 | 26 |
| 2004 | 25,5 | 23,4 | 25,8 |
| 2009 | 25,5 | 24,3 | 24,4 |
| 2014 | 24,9 | 22,8 | 24,2 |
| 2019 | 23,2 | 21,9 | 23,5 |

x

Valet ägde rum innan regionbildningen 1998. Tre län gällde då och (S) resultat blev följande:

Göteborgs- och Bohuslän: 25,6

Skaraborg län: 24,1

Älvsborgs län: 27

I Göteborgsområdets valkrets är det är endast Ale (24,9%) och Lilla Edet (24,8%) som uppnår bättre valresultat än i Stenungsund för (s). I båda kommunerna förlorar emellertid partiet nästan 4 procentenheter.

Nästa lika mycket förlorar (s) i Öckerö (- 3,7 procentenheter), och uppnår partiets sämsta valresultat i valkretsen och i länet med 17 %.

Högst valresultat i landet uppnådde partiet i Munkfors (58%) kommun. Följt av Piteå och Överkalix. I hela landet nådde (s) mer än 40 % i 21 kommuner. I 65 kommuner nådde (s)> 30% i valresultat.

I Västra Götaland blev det i Gullspång som uppvisade (s)´sitt bästa valresultat (30 9%).

En genomgång av valresultaten i EUP-valen sedan 1995 för partierna i Göteborgsområdet visar att en succesiv om än inte dramatisk nedgång sker för (s). Den nedåtgående tendensen fortsatte i EUP-valet.

På samma sätt förhåller det sig för Moderaterna. Med något undantag är de efter EUP-valet ett 15–20%-parti i Göteborgsområdet. Samtidigt utjämnas valresultaten mellan M och (s) i flera kommuner.

Centern och KD etablerade sig som 10%-partier i EUP-valet 2019. I tidigare val uppvisar båda partierna varierande valresultat i alla kommuner i valkretsen.

Liberalernas uppgång och fall återseglas väldigt tydligt i valresultaten sedan 1995.

Även Mp uppvisar stora skillnader i valresultat i de sex valet till EUP. För Vp är utvecklingen entydig – en halvering sedan 1995.

SD uppnådde sina största framgångar i valkretsen Ale och Lilla Edets kommuner. (+ 7 respektive 8,7 procentenheter) SD blir största parti i Lilla Edet – 28,4%. Dessutom blev valdeltagandet lägst i Ale och Lilla Edet bland kommunerna i valkretsen.

I bilaga 3 redovisas valresultaten i EUP-val sedan 1995 för respektive parti i vart och en av valkretsens 11 kommuner.

Ett mönster avtecknar sig som innebär att i kommuner med ett högst valdeltagande är (s)- valresultat lägre. I fem kommuner med mer än 60 procent valdeltagande (Härryda, Lerum, Tjörn, Mölndal) uppnår (s) inte ens 20 procent av rösterna.

Slutsatsen handlar om att valstatistiken visar klart och entydigt att i relativt starka(s) kommuner (och även valdistrikt) har SD succesivt stärkt sin ställning på (s) bekostnad.

Samtidigt är det tydligt att Moderaterna och SD har starka framgångar i valkretsen som helhet. (+ 5,2 respektive 3,7 procentenheter). SD närma sig med 15,3 procent Moderaterna som erhöll 16,2 procent i EUP-valet. Mindre än 1 procentenhet skiljer dessa partier från varandra.

Mönstret känns igen från valet 2018.

Samtidigt som valstatistiken framstår som alarmerande är (s) ändå största parti i sju av valkretsens elva kommuner:

Ale 24,5

Alingsås 21

Kungälv 22,1

Mölndal 19,8

Partille 19,6

Stenungsund 23,2

Tjörn 19

Moderaterna är största parti i två kommuner:

Härryda 19,5

Lerum 19,5

I Lilla Edet blev SD största parti (28,1%) medan KD blev det i Öckerö (24,5%)

Då valkretsen har en mycket stark/avgörande betydelse för (S) -valresultat i region- och riksdagsvalen är utgångsläget allvarligt inför valet 2022. Det formas till en gigantisk utmaning och handlar om att bryta tendenser i en valkrets som uppvisar högt valdeltagande och relativt välbärgade väljare jämfört med andra valkretsar ur inte minst ett klassperspektiv eller socioekonomiska förhållanden.

**Bilaga 1.**

**SAP:s valresultat i valdistrikt.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Valdistrikt/år |  |  | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jörlanda 1 |  |  |   |   | 22,5 | 19,3 |   |   |
|  | Gilltorp-Rämma-Högen |   |   |   |   | 22,9 | 21 |
|  | Källsby-Sävelyckan-Timmervik |   |   |   |   | 21,6 | 21,1 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Stora Höga (Jörlanda 2) |  |   |   | 27,3 | 22 |   |   |
|  | Getskär-Valeberget |  |   |   |   |   | 17,5 | 21,2 |
|  | Anrås-Västra torp-Saxeröd |   |   |   |   | 19,4 | 19 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Spekeröd |  |  |  |   |   | 20,5 | 24,4 |   |   |
|  | Smundtorp-Groland-Åketorp |   |   |   |   | 20,6 | 17 |
| Ödsmål |  |  |  |   |   | 25,5 | 22,5 |   |   |
|  | Berg-Käderöd-Hällesdalen |   |   |   |   | 22,7 | 19,6 |
|  | Näs-Apelröd-Strippelkärr |   |   |   |   | 24,2 | 20,8 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Ucklum/Svenshögen |  |  |   |   | 21 | 27,1 | 20,5 | 19,7 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Hallerna-Strandnorum (Norum4) |   |   | 20,7 | 22,4 |   |   |
|  | Hallerna-Strandkärr |  |   |   |   |   | 24,2 | 21,9 |
|  | Strandnorum- Kåkenäs |   |   |   |   | 20,4 | 16,8 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Centrala Stenungsund |  |   |   |   |   |   |   |
| varav |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Norum 1 | Stenungstrand-Stenungsön- |   |   | 24,6 | 24,4 | 25,3 | 25 |
|  | Askerön |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Norum 2 | Brudhammar-Kopper-Kristinedal |   |   | 32,6 | 35,7 | 28,1 | 28,7 |
| Norum 3 | Doterödsvägen-Parkers gård- |   |   | 32,6 | 29,1 | 28,9 | 27,2 |
|  | Nytorpshöjd |  |   |   |   |   |   |   |
|  | Ekbacken/Hällebäck/Högenorum |   |   |   |   | 30,6 | 29,9 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Norum 5 | Kyrkenorum |  |   |   | 26 | 28,5 | 28,2 | 26,2 |
| Norum 6 | Hasselbacken-Uppegådsvägen |   |   | 30,8 | 36,9 | 43,8 | 36,7 |
|  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Stenungsund |  |  | 26 | 24,2 | 25,5 | 25,5 | 24,9 | 23,2 |

**Bilaga 2.**

**Socioekonomiska förhållanden och resultat för tre stora partier i valdistrikt.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - medianinkomst. |  |  |  |  |  |  |
| 2 - högre utbildning |  |  |  |  |  |  |
| 3 - utländsk bakgrund |  |  |  |  |  |  |
| 4 - andel hyresrätt**Medianinkomst**.  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kommundel/ | Valdistrikt |  |  |  | (s)-röster | M-röster | SD-röster |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ödsmål |  |  |  |  |  |  |  |
| Näs-Appelröd-Strippelkärr | 29 562 |  | 20,7 /-3,7 | 22/+6,5 | 14,4/+7,2 |
| Berg-Käderöd-Hällesdalen | 25 500 |  | 19,5/-3,2 | 15/+2,7 | 25,2/+13,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ucklum-Svenshögen |  | 24192 |  | 19,7/-0,8 | 13,7/+1 | 26,6/9,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Spekeröd |  |  |  |  |  |  |  |
| Smundstorp-Froland-Åketorp | 27402 |  | 17/-3,6 | 14,1/+2,8 | 25,2/+11,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jörlanda |  |  |  |  |  |  |  |
| Källsby-Sävelycke-Timmervik | 28363 |  | 20,7/-0,9 | 18,5/+3,8 | 15,1/+7,8 |
| Gilltorp-Rämma-Högen |  | 26254 |  | 20,7/-2,2 | 14,1/4+,5 | 30,2/+14,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stora Höga |  |  |  |  |  |  |  |
| Anrås-Västra Torp-Saxeröd | 31585 |  | 19,1/-0,3 | 31,1/+3,2 | 13,8/+2,3 |
| Getskär-Valeberget |  | 31665 |  | 21,2/+3,7 | 23,9/+1,8 | 11,3/+3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Söder om centralorten |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hallerna-Strandkärr |  | 29666 |  | 21,9/-2,3 | 25,5/+3,6 | 14,5/+5,8 |
| Strandnorum-Kåkenäs |  | 31664 |  | 16,8/-3,6 | 25,5/+2,1 | 13,1/+4,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Centrala Stenungsund.  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brudhammar-Kopper-Kristinedal |  |  | 28,7 | 13,1 | 15,7 |
| Doterödsvägen-Parkers Gård- |  |  |  |  |  |
| Nytorpshöjd |  |  | 24371 |  | 27,2 | 19,5 | 13,4 |
| Ekbacken-Hällebäck-Högenorum | 27825 |  | 29,4 | 16,3 | 15,9 |
| Hasselbacken-Uppegårdsvägen | 18048 |  | 36,7 | 8,4 | 22,8 |
| Kyrkenorum |  |  | 29681 |  | 26,2 | 26,2 | 12,3 |
| Std Strand-Std ön-Askerön | 22299 |  | 25 | 18,5 | 17,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stenungsund |  |  28583 |  | 23,2/-1,8 | 18,7/+3,2 | 17,4/+7,2 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Högre utbildning** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kommundel** | **Valdistrikt** |  |  | **(s)-röster** | **M-röster** | **SD-röster** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ödsmål |  |  |  |  |  |  |  |
| Näs-Appelröd-Strippelkärr | 45% |  | 20,7 /-3,7 | 22/+6,5 | 14,4/+7,2 |
| Berg-Käderöd-Hällesdalen | 31 |  | 19,5/-3,2 | 15/+2,7 | 25,2/+13,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ucklum-Svenshögen |  | 32 |  | 19,7/-0,8 | 13,7/+1 | 26,6/9,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Spekeröd |  |  |  |  |  |  |  |
| Smundstorp-Groland-Åketorp | 33 |  | 17/-3,6 | 14,1/+2,8 | 25,2/+11,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jörlanda |  |  |  |  |  |  |  |
| Källsby-Sävelycke-Timmervik | 50% |  | 20,7/-0,9 | 18,5/+3,8 | 15,1/+7,8 |
| Gilltorp-Rämma-Högen |  | 31% |  | 20,7/-2,2 | 14,1/4+,5 | 30,2/+14,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stora Höga |  |  |  |  |  |  |  |
| Anrås-Västra Torp-Saxeröd | 53% |  | 19,1/-0,3 | 31,1/+3,2 | 13,8/+2,3 |
| Getskär-Valeberget |  | 56% |  | 21,2/+3,7 | 23,9/+1,8 | 11,3/+3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Söder om centralorten |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hallerna-Strandkärr |  | 42 |  | 21,9/-2,3 | 25,5/+3,6 | 14,5/+5,8 |
| Strandnorum-Kåkenäs |  | 52 |  | 16,8/-3,6 | 25,5/+2,1 | 13,1/+4,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Centrala Stenungsund.  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brudhammar-Kopper-Kristinedal | 37 |  | 28,7 | 13,1 | 15,7 |
| Doterödsvägen-Parkers Gård- |  |  |  |  |  |
| Nytorpshöjd |  |  | 39 |  | 27,2 | 19,5 | 13,4 |
| Ekbacken-Hällebäck-Högenorum | 40 |  | 29,4 | 16,3 | 15,9 |
| Hasselbacken-Uppegårdsvägen | 20 |  | 36,7 | 8,4 | 22,8 |
| Kyrkenorum |  |  | 44 |  | 26,2 | 26,2 | 12,3 |
| Std Strand-Std ön-Askerön | 41 |  | 25 | 18,5 | 17,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stenungsund |  | 38% |  | 23,2/-1,8 | 18,7/+3,2 | 17,4/+7,2 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Andel-utländsk bakgrund.**  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kommundel | Valdistrikt |  |  |  | (s)-röster | M-röster | SD-röster |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ödsmål |  |  |  |  |  |  |  |
| Näs-Appelröd-Strippelkärr | 10% |  | 20,7 /-3,7 | 22/+6,5 | 14,4/+7,2 |
| Berg-Käderöd-Hällesdalen | 9% |  | 19,5/-3,2 | 15/+2,7 | 25,2/+13,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ucklum-Svenshögen |  | 12% |  | 19,7/-0,8 | 13,7/+1 | 26,6/+9,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Spekeröd |  |  |  |  |  |  |  |
| Smundstorp-Froland-Åketorp | 8% |  | 17/-3,6 | 14,1/+2,8 | 25,2/+11,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jörlanda |  |  |  |  |  |  |  |
| Källsby-Sävelycke-Timmervik | 6% |  | 20,7/-0,9 | 18,5/+3,8 | 15,1/+7,8 |
| Gilltorp-Rämma-Högen |  | 8% |  | 20,7/-2,2 | 14,1/4+,5 | 30,2/+14,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stora Höga |  |  |  |  |  |  |  |
| Anrås-Västra Torp-Saxeröd | 6% |  | 19,1/-0,3 | 31,1/+3,2 | 13,8/+2,3 |
| Getskär-Valeberget |  | 6% |  | 21,2/+3,7 | 23,9/+1,8 | 11,3/+3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Söder om centralorten |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hallerna-Strandkärr |  | 8% |  | 21,9/-2,3 | 25,5/+3,6 | 14,5/+5,8 |
| Strandnorum-Kåkenäs |  | 11 |  | 16,8/-3,6 | 25,5/+2,1 | 13,1/+4,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Centrala Stenungsund.  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brudhammar-Kopper-Kristinedal | 15% |  | 28,7 | 13,1 | 15,7 |
| Doterödsvägen-Parkers Gård- |  |  |  |  |  |
| Nytorpshöjd |  |  | 16 |  | 27,2 | 19,5 | 13,4 |
| Ekbacken-Hällebäck-Högenorum | 11% |  | 29,4 | 16,3 | 15,9 |
| Hasselbacken-Uppegårdsvägen | 41 |  | 36,7 | 8,4 | 22,8 |
| Kyrkenorum |  |  | 15 |  | 26,2 | 26,2 | 12,3 |
| Std Strand-Std ön-Askerön | 15% |  | 25 | 18,5 | 17,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stenungsund |  |  | 11% |  | 23,2/-1,8 | 18,7/+3,2 | 17,4/+7,2 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Andel-hyresrätt.**  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Valdistrikt |  |  |  |  |  |  |  |
| Kommundel | Valdistrikt |  |  |  | (s)-röster | M-röster | SD-röster |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ödsmål |  |  |  |  |  |  |  |
| Näs-Appelröd-Strippelkärr | 4% |  | 20,7 /-3,7 | 22/+6,5 | 14,4/+7,2 |
| Berg-Käderöd-Hällesdalen | 1% |  | 19,5/-3,2 | 15/+2,7 | 25,2/+13,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ucklum-Svenshögen |  | 4% |  | 19,7/-0,8 | 13,7/+1 | 26,6/9,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Spekeröd |  |  |  |  |  |  |  |
| Smundstorp-Froland-Åketorp | 1% |  | 17/-3,6 | 14,1/+2,8 | 25,2/+11,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jörlanda |  |  |  |  |  |  |  |
| Källsby-Sävelycke-Timmervik | 7% |  | 20,7/-0,9 | 18,5/+3,8 | 15,1/+7,8 |
| Gilltorp-Rämma-Högen |  | 1% |  | 20,7/-2,2 | 14,1/4+,5 | 30,2/+14,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stora Höga |  |  |  |  |  |  |  |
| Anrås-Västra Torp-Saxeröd | 2% |  | 19,1/-0,3 | 31,1/+3,2 | 13,8/+2,3 |
| Getskär-Valeberget |  | 0% |  | 21,2/+3,7 | 23,9/+1,8 | 11,3/+3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Söder om centralorten |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hallerna-Strandkärr |  | 13% |  | 21,9/-2,3 | 25,5/+3,6 | 14,5/+5,8 |
| Strandnorum-Kåkenäs |  | 0 |  | 16,8/-3,6 | 25,5/+2,1 | 13,1/+4,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Centrala Stenungsund.  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brudhammar-Kopper-Kristinedal | 33% |  | 28,7 | 13,1 | 15,7 |
| Doterödsvägen-Parkers Gård- |  |  |  |  |  |
| Nytorpshöjd |  | 32% |  | 27,2 | 19,5 | 13,4 |
| Ekbacken-Hällebäck-Högenorum | 0 |  | 29,4 | 16,3 | 15,9 |
| Hasselbacken-Uppegårdsvägen | 89% |  | 36,7 | 8,4 | 22,8 |
| Kyrkenorum |  |  | 0 |  | 26,2 | 26,2 | 12,3 |
| Std Strand-Std ön-Askerön | 50% |  | 25 | 18,5 | 17,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stenungsund |  | 25,50% |  | 23,2/-1,8 | 18,7/+3,2 | 17,4/+7,2 |

**Bilaga 3.**

**Valresultat i EUP-val i kommuner i Göteborgsområdet.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Tre stora partier.** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Moderaterna.**  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Kommun | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 14,6 | 12,5 | 11,3 | 14,1 | 11,4 | 14,2 |
| Alingsås | 19,8 | 16,4 | 15,0 | 15,7 | 11,5 | 14,8 |
| Härryda | 25,0 | 20,9 | 17,6 | 21,9 | 16,6 | 19,5 |
| Kungälv | 21,3 | 18,2 | 15,4 | 19,1 | 13,1 | 17,7 |
| Lerum | 26,6 | 21,8 | 18,3 | 20,7 | 15,0 | 19,5 |
| Lilla Edet | 11,9 | 10,6 | 8,8 | 10,3 | 7,3 | 11,0 |
| Mölndal | 27,6 | 23,0 | 18,1 | 19,8 | 13,6 | 16,5 |
| Partille | 27,6 | 20,8 | 16,8 | 20,7 | 15,5 | 19,1 |
| Stenungsund | 23,3 | 19,3 | 16,2 | 20,8 | 15,5 | 18,7 |
| Tjörn | 24,4 | 19,6 | 16,2 | 21,1 | 14,2 | 16,9 |
| Öckerö | 20,4 | 19,7 | 17,2 | 19,8 | 14,1 | 16,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **SAP** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Kommun | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 31,9 | 29,9 | 28,1 | 29,8 | 28,7 | 24,9 |
| Alingsås | 30,3 | 27,5 | 25,5 | 28,2 | 26,3 | 25,6 |
| Härryda | 25,3 | 22,5 | 20,8 | 19,3 | 19,6 | 18,4 |
| Kungälv | 27,3 | 24,4 | 24,2 | 25,9 | 23,5 | 22,1 |
| Lerum | 23,1 | 20,4 | 20,0 | 18,5 | 18,0 | 18,9 |
| Lilla Edet | 30,0 | 29,1 | 29,5 | 32,1 | 28,7 | 24,8 |
| Mölndal | 24,7 | 21,6 | 20,9 | 20,3 | 20,4 | 19,8 |
| Partille | 26,0 | 22,9 | 22,3 | 21,3 | 20,2 | 19,6 |
| Stenungsund | 26,0 | 24,2 | 25,5 | 25,5 | 24,9 | 23,2 |
| Tjörn | 21,8 | 18,9 | 21,4 | 20,7 | 20,4 | 19,0 |
| Öckerö | 21,0 | 19,0 | 19,9 | 23,2 | 20,7 | 17,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **SD** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Kommun | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  |  |  |  |  | 13,3 | 20,3 |
| Alingsås |  |  |  |  | 8,4 | 13,5 |
| Härryda |  |  |  |  | 9,8 | 14,4 |
| Kungälv |  |  |  |  | 10,5 | 16,3 |
| Lerum |  |  |  |  | 9,0 | 14,5 |
| Lilla Edet |  |  |  |  | 19,7 | 28,4 |
| Mölndal |  |  |  |  | 8,8 | 13,5 |
| Partille |  |  |  |  | 9,4 | 14,2 |
| Stenungsund |  |  |  |  | 10,2 | 17,4 |
| Tjörn |  |  |  |  | 11,1 | 17,9 |
| Öckerö |  |  |  |  | 8,6 | 15,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **2. Övriga partier.**  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Centern** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Kommun | 1995 | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 8,1 | 6,5 | 5,6 | 4,8 | 5,5 | 9,0 |
| Alingsås | 6,0 | 5,0 | 5,1 | 5,5 | 6,6 | 11,8 |
| Härryda | 5,4 | 3,2 | 3,1 | 4,3 | 5,6 | 11,0 |
| Kungälv | 12,3 | 7,2 | 7,1 | 6,0 | 7,2 | 10,6 |
| Lerum | 5,5 | 3,7 | 3,2 | 4,1 | 5,2 | 9,9 |
| Lilla Edet | 10,5 | 10,7 | 9,4 | 6,4 | 7,8 | 9,0 |
| Mölndal | 4,7 | 2,7 | 2,6 | 3,5 | 4,8 | 9,6 |
| Partille | 3 | 1,9 | 1,7 | 2,8 | 4,3 | 9,7 |
| Stenungsund | 8,4 | 5,5 | 5,2 | 4,8 | 6,7 | 9,3 |
| Tjörn | 8,6 | 4,9 | 4,5 | 4,4 | 5,5 | 9,0 |
| Öckerö | 1,4 | 1,5 | 1,2 | 1,6 | 2,4 | 6,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Liberalerna** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Kommun** | **1995** | **1999** | **2004** | **2009** | **2014** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 4,3 | 10,4 | 9,2 | 11,0 | 8,9 | 2,8 |
| Alingsås | 6,0 | 13,5 | 12,4 | 15,3 | 11,1 | 4,2 |
| Härryda | 7,3 | 17,2 | 16,6 | 17,1 | 12,9 | 5,2 |
| Kungälv | 4,9 | 13,5 | 11,8 | 13,9 | 11,3 | 3,9 |
| Lerum | 6,9 | 17,0 | 15,8 | 18,4 | 14,0 | 4,9 |
| Lilla Edet | 2,7 | 8,3 | 6,6 | 9,9 | 6,7 | 2,4 |
| Mölndal | 8,0 | 17,9 | 17,6 | 16,3 | 13,2 | 5,9 |
| Partille | 8,2 | 17,9 | 16,9 | 15,9 | 13,2 | 4,9 |
| Stenungsund | 5,9 | 15,7 | 13,1 | 14,4 | 11,2 | 3,6 |
| Tjörn | 7,8 | 18,0 | 14,5 | 16,6 | 13,9 | 4,1 |
| Öckerö | 6,6 | 14,6 | 12,9 | 14,9 | 11,0 | 4,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **KD** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Kommun** | **1995** | **1999** | **2004** | **2009** | **2014** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 3,4 | 8,1 | 6,0 | 4,7 | 5,6 | 9,8 |
| Alingsås | 6,0 | 12,5 | 9,9 | 8,0 | 9,4 | 11,9 |
| Härryda | 3,2 | 8,5 | 5,1 | 4,4 | 5,7 | 10,1 |
| Kungälv | 3,0 | 9,8 | 6,1 | 5,9 | 7,6 | 10,9 |
| Lerum | 5,0 | 10,7 | 6,7 | 5,1 | 7,1 | 10,9 |
| Lilla Edet | 2,3 | 5,4 | 3,8 | 3,7 | 4,5 | 7,5 |
| Mölndal | 4,0 | 9,8 | 6,2 | 4,6 | 6,3 | 9,5 |
| Partille | 3,8 | 10,3 | 6,2 | 6,1 | 6,4 | 10,6 |
| Stenungsund | 3,3 | 9,2 | 5,9 | 4,5 | 5,3 | 10,7 |
| Tjörn | 9,9 | 15,3 | 10,3 | 9,9 | 12,2 | 17,4 |
| Öckerö | 18,1 | 21,5 | 19,5 | 14,9 | 21,0 | 24,5 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Mp** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Kommun** | **1995** | **1999** | **2004** | **2009** | **2014** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 15,3 | 8,9 | 5,4 | 9,8 | 12,4 | 10,0 |
| Alingsås | 24,5 | 14,5 | 8,4 | 14,7 | 18,8 | 14,0 |
| Härryda | 21,5 | 11,4 | 6,9 | 12,9 | 17,7 | 14,1 |
| Kungälv | 17,3 | 11,1 | 5,5 | 10,1 | 15,3 | 10,9 |
| Lerum | 20,5 | 9,8 | 7,1 | 13,6 | 18,6 | 14,0 |
| Lilla Edet | 18,8 | 11,9 | 5,4 | 8,4 | 10,6 | 6,9 |
| Mölndal | 12,9 | 16,5 | 13,0 | 4,8 | 5,9 | 6,5 |
| Partille | 17,0 | 9,0 | 7,1 | 11,3 | 17,1 | 13,3 |
| Stenungsund | 19,1 | 10,0 | 6,3 | 10,3 | 14,4 | 10,5 |
| Tjörn | 17,9 | 10,8 | 5,2 | 10,7 | 14,0 | 9,7 |
| Öckerö | 19,8 | 9,8 | 5,3 | 8,1 | 12,2 | 10,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Vp** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Kommun** | **1995** | **1999** | **2004** | **2009** | **2014** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Ale  | 19,8 | 23,5 | 18,4 | 6,7 | 7,0 | 6,6 |
| Alingsås | 12,8 | 17,1 | 15,3 | 6,4 | 6,3 | 6,6 |
| Härryda | 10,4 | 15,9 | 12,0 | 4,3 | 4,9 | 5,1 |
| Kungälv | 12,0 | 15,5 | 12,7 | 4,2 | 5,1 | 5,3 |
| Lerum | 10,8 | 16,4 | 13,1 | 4,7 | 5,5 | 5,5 |
| Lilla Edet | 21,5 | 23,2 | 17,9 | 8,9 | 8,2 | 7,4 |
| Mölndal | 12,9 | 16,5 | 13,0 | 4,8 | 5,9 | 6,5 |
| Partille | 12,5 | 16,8 | 13,5 | 5,0 | 6,2 | 6,6 |
| Stenungsund | 11,8 | 15,5 | 12,7 | 4,6 | 5,2 | 4,7 |
| Tjörn | 8,3 | 12,1 | 9,0 | 3,0 | 3,5 | 4,3 |
| Öckerö | 10,2 | 13,6 | 11,4 | 2,8 | 4,1 | 4,6 |